

## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 34824-03-12 נורה נ' קולטי דיזיין רחוב סחרוב 5 בע"מ ואח'

בפני כב' הרשמת הבכירה רנה הירש

תובעת גוטמן נורה

נגד

נתבעים 1. קולטי דיזיין רחוב סחרוב 5 בע"מ  
2. לבסקר לאוניד

### פסק דין

בדיון שהתקיים בתיק זה, לא התייצבו הנתבעים. התובעת התייצבה והבהירה את הפעולות שנעשו על ידה כדי לאתר את הנתבעים ולבצע להם מסירה אישית של כתב התביעה והזמנה לדיון.

התובעת הציגה בפני בית המשפט אישורי מסירה המעידים על ביצוע מסירה אישית לכתובות הידועות של הנתבעים – לנתבעת 1 במקום עיסקה הידוע, ולנתבע 2 בכתובתו כפי שהיא מופיעה במרשם האוכלוסין.

התובעת צירפה לאישור המסירה לנתבעת 1 תמונות המעידות על הדבקת כתב התביעה וההזמנה לדיון על דלת העסק, כאשר שם העסק נראה בבירור מעל לדלת זו. יש בכך לדעתי משום ביצוע מסירה כדין של כתב התביעה לידי הנתבעת 1.

התובעת צירפה לאישור המסירה לנתבע 2 תמונות המעידות כי המסמכים הודבקו על דלת דירת התובע, בכתובתו כאמור ברישום משרד הפנים.

אני מצטרפת לדעתו של כב' השופט ברק כי יש לראות בכך מסירה כדין, כפי שפסק בתק 26879-03/10, אילן ברודסקי ואח' נ' עירית פולימרים בע"מ ואח':

"התובעים התייצבו ביום הדיון והעידו על המאמצים שעשו על מנת לבצע המסירה האישית. מאמצים אלו באו לידי ביטוי הן על ידי פנייה למשרד הפנים לאיתור הכתובות והן בביצוע המסירה עצמה והסבירו לבית המשפט כיצד הגיעו לכתובת שנמסרה להם על ידי משרד הפנים ועל הסירוב לקבל דברי הדואר. אני רואה את מאמצי התובעים ואת אופן ביצוע המסירה כמסירה כדין."

לפיכך, על יסוד כתב התביעה על נספחיו שלא נסותרו, ובהתאם להצהרת התובעת בדבר אמיתות כתב תביעתה, ומכח הסמכות הנתונה לי על פי תקנה 11 ל**תקנות שיפוט בתביעות קטנות**(סדרי דין), תשל"ז-1976 הנני מחייבת את הנתבעים, ביחד ולחוד, לשלם לתובעת את הסך של 7,500 ₪ בהתאם להצהרתה לפרוטוקול בדיון מיום 24.10.12, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה 20.3.12 ועד לביצוע התשלום בפועל.

כמו כן, הנני מחייבת את הנתבע לשלם לתובע הוצאות משפט בסך 400 ש"ח, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד לתשלום בפועל.

המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים.